



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Osijeku
Stalna služba u Slavonskom Brodu
Trg pobjede 13
35000 Slavonski Brod

Poslovni broj: St-794/2024-23

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E I Z A K L J U Č A K

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, STALNA SLUŽBA U SLAVONSKOM BRODU, po sutkinji Danijeli Martini Maoduš, povodom prijedloga Financijske agencije za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom R. gradnja j.d.o.o. za graditeljstvo i usluge, Đakovo, Pisak 54, OIB: 88888266581, 8. siječnja 2026.

r i j e š i o j e

I Otvara se stečajni postupak nad dužnikom R. gradnja j.d.o.o. za graditeljstvo i usluge, Đakovo, Pisak 54, OIB: 88888266581.

II Stečajnim upraviteljem se imenuje Ivan Gjurašić, Zagreb, Petrinjska 28, OIB: 66025260916.

III Zaključuje se stečajni postupak nad dužnikom R. gradnja j.d.o.o. za graditeljstvo i usluge u stečaju, Đakovo, Pisak 54, OIB: 88888266581.

IV Ovo rješenje objavljuje se na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda, a po pravomoćnosti dostavlja se sudskom registru radi brisanja.

z a k l j u č i o j e

I Ako se naknadno pronađe kakva imovina, iz koje bi se mogli namiriti stečajni vjerovnici, sud će na prijedlog stečajnog upravitelja, kojega od stečajnih vjerovnika ili po službenoj dužnosti, odrediti nastavljanje postupka radi naknadne diobe, te će vjerovnici biti pozvani na prijavu svojih tražbina, u skladu s odredbama Stečajnog zakona o prijavama tražbina.

II Nalaže se direktoru dužnika do otvaranja stečajnog postupka Robertu Budimiru, Đakovo, Pisak 54, OIB: 01252575754, čuvati arhivsko i dokumentarno gradivo stečajnog dužnika do isteka rokova po zakonu, odnosno predaje ovlaštenim tijelima.

III Nalaže se Banci, odnosno Financijskoj agenciji koja vodi račun dužnika, isti račun zatvoriti po pravomoćnosti ovog rješenja.

Obrazloženje

1. Financijska agencija, OIB: 85821130368, RC Osijek, L. Jagera 3, Osijek, podnijela je prijedlog za otvaranje stečajnog postupka, dana 11. prosinca 2024., Klasa: 110-07/24-01/04, Ur.broj: 04-06-24-5272, Trgovačkom sudu u Osijeku, nad dužnikom R. gradnja j.d.o.o., Đakovo, Pisak 54, OIB: 88888266581.

2. Prema podacima Financijske agencije dužnik R. gradnja j.d.o.o., Đakovo, Pisak 54, OIB: 88888266581, je s danom 10. prosinca 2024. u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje imao neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, u ukupnom iznosu od 2.023,55 eura, a prema podacima o broju zaposlenih koje je Financijskoj agenciji dostavio Hrvatski zavod za mirovinsko osiguranje za potrebe podnošenja prijedloga za otvaranje tečajnog postupka dužnik ima 1 (jednog) zaposlenog, a na dan 11. prosinca 2024. na ime predujma za namirenje troškova stečajnog postupka dužnik nema zaplijenjena novčana sredstva.

3. Rješenjem poslovni broj: St-794/2024-3 od 31. ožujka 2025. otvoren je prethodni stečajni postupak po čl. 115. stavak 1. Stečajnog zakona ("NN" broj 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24, dalje: SZ), osoba ovlaštena za zastupanje dužnika je pozvana dostaviti potrebnu dokumentaciju i izvješće po čl. 117. stavak 2. SZ-a, a privremeni stečajni upravitelj je imenovan po čl. 115. stavak 2. SZ-a radi ispitivanja mogu li se imovinom dužnika namiriti troškovi stečajnog postupka po čl. 119. čl. 2. stavak 3. SZ-a, naloženo je dostaviti izvješće te je zaključkom zakazano ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka po čl.123. SZ-a nad dužnikom i radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka po čl. 128. stavak 1. SZ-a.

4. Istim Rješenjem se Financijskoj agenciji određuje naknada za obavljanje poslova u stečajnom postupku i naknada troška Financijske agencije za podnošenje prijedloga za otvaranje stečajnog postupka u iznosu od 23,23 eura, u skladu s odredbom čl. 44. st. 3. SZ-a i čl. 3. st. 1. Pravilnika o vrsti i visini naknade troškova Financijske agencije u predstečajnom postupku i o visini naknade troška Financijske agencije za podnošenje zahtjeva za provedbu stečajnog postupka (Narodne novine broj 106/15), i to u iznosu od 18,58 eura zajedno s troškovima poreza na dodanu vrijednost u iznosu od 4,65 eura, odnosno ukupno iznos od 23,23 eura.

5. Zaključkom se nalaže računovodstvu Trgovačkog suda u Osijeku da isplati Financijskoj agenciji naknadu i trošak u iznosu od 23,23 eura iz Fonda za namirenje troškova stečajnih postupaka.

6. Rješenjem naloženo osobi ovlaštenoj za zastupanje dužnika Robertu Budimir uplatiti predujam za namirenje troškova stečajnog postupka.

7. Rješenjem poslovni broj: St-794/2024-5 od 9. travnja 2025. određuje se mjera osiguranja kojom se određuje da dužnik može raspolagati svojom imovinom i

to: - brusilice, miješalice, aku bušilice, udarne bušilice, dizalice, vibro ploča i ostali alat kojima obavlja djelatnost, samo uz prethodnu suglasnost privremenog stečajnog upravitelja Ivana Gjurašića, prema prijedlogu vjerovnika Republika Hrvatska za Ministarstvo financija, Porezna uprava, Područni ured Osijek, OIB: 18683136487, zastupana po Županijskom državnom odvjetništvu u Slavonskom Brodu.

8. Privremeni stečajni upravitelj dostavlja izvješće od 14. travnja 2025. u kojem navodi da je poduzeo slijedeće radnje:

- uputio je izravno dopis odgovornoj osobi Dužnika i članu društva za dostavu podataka preporučeno poštom, do dana sastava izvješća nije primljen odgovor;
- uputio je dopis Poreznoj upravi za dostavu podataka;
- uputio je dopis Državnoj geodetskoj upravi za provjeru je li dužnik upisan u katastarskom operatu, sukladno dostavljenim podacima društvo nije evidentirano kao nositelj prava na nekretninama u katastarskom operatu za područje RH;
- uputio je dopis Stanici za tehnički pregled vozila radi dostave uvjerenja o vlasništvu vozila, sukladno dostavljenim podacima društvo nije evidentirano kao vlasnik vozila;
- izvršio je uvid u potvrdu FINE o blokadi, sukladno dostavljenim podacima društvo je u neprekinutoj blokadi posljednjih 233 dana;
- uputio je zahtjev Hrvatskom zavodu za mirovinsko osiguranje za dostavu podataka o radnicima, do dana sastava izvješća nije primljen odgovor;
- izvršio je uvid u objavljene godišnje financijske izvještaje;
- poslao je upit u Poslovnu hrvatsku o stanju blokade računa;
- sastavio je predračun troškova stečajnog postupka;
- od FINE su zatraženi podaci o iznosu neizvršenih evidentiranih osnova za naplatu: 2.048,20 eura i da je dužnik u blokadi 233 dana;
- da prema Uvjerenju Državne geodetske uprave dužnik u Zajedničkom informacijskom sustavu zemljišnih knjiga i katastra nije upisan kao vlasnik nekretnina;
- da prema Uvjerenju stanice za tehnički pregled vozila dužnik nije evidentiran kao vlasnik vozila
- da su imovina i obveze utvrđeni prema Javno objavljenim podacima za 2024.;
- da su za dužnika objavljeni godišnji financijski izvještaji zadnje za: 2024.;
- da je temeljem financijskih izvještaja i analitičkih evidencija koje su javno objavljene, utvrdio stanje imovine i obveza na dan 31. prosinca 2024.: - Imovina: A Dugotrajna imovina 0,00 eura (materijalna imovina 0,00 eura), B Kratkotrajna imovina 26,57 eura (potraživanja od kupaca 0,00 eura, novac u banci i blagajni 26,57 eura, kratkotrajna financijska imovina 0,00 eura), ukupno imovina 26,57 eura; - Obveze – Kratkoročne obveze 0,00 eura, ukupno obveze 0,00 eura;
- da nisu na dan 31. prosinca 2024. iskazane pozajmice;
- da su obveze društva 26,57 eura kao i imovina društva;
- da društvo na dan 31. prosinca 2024. nije prezaduženo;
- da nema prijavljenih radnika kod dužnika;
- da postoji stečajni razlog- nesposobnost za plaćanje;
- da se iz potvrde Financijske agencije od 3. travnja 2025. vidi da postoji dugovanje u iznosu od 2.048,20 eura te da je društvo u blokadi 233 dana;
- da prema utvrđenim podacima iz javno objavljene poslovne dokumentacije iz 2024. predloženi stečajni dužnik ne raspolaže značajnom materijalnom imovinom;
- da se alat na kojem je određena mjera osiguranje uopće ne vodi u dugotrajnoj imovini dužnika;

- da nije realno očekivati da materijalna imovina u ovom trenutku ima značajniju tržišnu vrijednost, međutim obzirom da nije omogućen uvid u kompletnu poslovnu dokumentaciju, niti u transakcijski račun dužnika, niti u imovinu, na temelju dostupnih podataka ne može se sa sigurnošću utvrditi dostatnost imovine;
- da bi troškovi prethodnog postupka bili: Materijalni troškovi za do sada poduzete radnje: Upravne pristojbe: 5,40 EUR Poštarina: 8,80 EUR Usluga izdavanja potvrde Stanice za tehnički pregled: 2,40 EUR, Putni troškovi: - EUR, Naknada FINA: - EUR, Ukupno: 16,60 EUR, a nagrada za rad privremenog stečajnog upravitelja: Određena prema Uredbi o kriterijima i načinu;
- da bi predvidivi troškovi stečajnog postupka iznosili 2.300,00 eura za 6 mjeseci + nagrada za rad stečajnog upravitelja;

9. Ročište radi izjašnjenja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka održano je 8. svibnja 2025. na koje je pristupio zakonski zastupnik dužnika Robert Budimir i koji je saslušan. Na ročište nije pristupio privremeni stečajni upravitelj koji je podneskom ispričao izostanak, a nije pristupio ni vjerovnik Republika Hrvatska, a zamjenik ŽDO je telefonom ispričao izostanak.

10. Zakonski zastupnik dužnika Robert Budimir je izjavio da se dužnik bavio manjim građevinskim radovima, da su u financijske teškoće došli zbog neplaćanja, da se sad situacija promijenila i da imaju u izgledu posao u kojem u konačnici bi mogli naplatiti oko 100.000,00 eura, da će dobiti akontaciju s tog posla, tako da bi mogao u roku mjesec dana platiti dug Poreznoj upravi te moli odgodu ročišta, da nema nikakvog duga osim Poreznoj upravi, da je jedini zaposleni radnik, a kada počnu s novim poslom da će zaposliti još radnika, da dužnik nema imovine osim sitnog potrošnog alata koji nabavljaju za tekuće građevinske poslove, koji se potroši kod tog posla, da dužnik koristi automobil koji se vodi na ime njegove supruge koji je kupljen prije deset godina kada dužnik nije poslovao, da bi za novi posao radili građevinske radove adaptacije dva apartmana u Pirovcu te da može u dva-tri dana dostaviti narudžbenicu gospođe koja bi naručila posao Kosovke Mijakovac, da ona inače boravi u Engleskoj, ali ima punomoćnika koji u njeno ime potpisuje, a on bi i potpisao tu narudžbenicu i uplatio bi akontaciju s kojom bi platiti Poreznoj upravi i otklonili stečajni razlog, da dužnik nije imao nikakve nekretnine u vlasništvu, da od nenaplaćenih potraživanja ima jedno potraživanje oko 2.000,00 eura prema gospođi Darinki, ne mogu se sjetiti njenog prezimena. Ja ću izdati i račun, nisam ga izdao do sada zato što je ona obećavala da će platiti, a momentalno nema novaca za plaćanje PDV-a, da je gospođa Darinka je iz Bjelovara i da je za nju rađen posao zidanja zida u Pirovcu i da je naručiteljica rekla da će mu potpisati priznanicu o svom dugu, da moli da se iduće ročište održi za 45 dana ako u međuvremenu ne otkloni blokadu, da ima u Pirovcu izgledan još jedan posao-rad na kupatilu i to uskoro, da uglavnom radi na moru i to u Pirovcu i tu imam posla pred sezonu. Međutim, unatoč ovim navodima dužnik nije otklonio stečajni razlog te je sud službenim putem u daljnjem tijeku postupka pribavio dokaz iz kojeg proizlazi da stečajni razlog nije otklonjen do donošenja ovog rješenja.

11. Zakonski zastupnik nije dostavio podnesak s dokazima o plaćanju predujma niti drugu dokumentaciju koju se obvezao dostaviti na ročištu.

12. Po čl. 6. st. 2. SZ-a smatra se da je dužnik nesposoban za plaćanje ako u očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koje vodi Financijska agencija ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje u razdoblju dužem od 60 dana, po čl. 6. st. 3. istog Zakona ta se odredba neće se primijeniti ako dužnik tijekom prethodnog postupka namiri sve tražbine, a dužnik u ovom postupku to nije učinio.

13. Stoga sud zaključuje da sigurno postoji razlog nesposobnosti za plaćanje po čl. 6. st. 2. SZ-a koji je dokazan po čl. 6. st. 4. SZ-a potvrdom Financijske agencije uz prijedlog zatvaranja stečajnog postupka, a utvrđeno je iz izvješća privremenog stečajnog upravitelja i dokaza koje je prikupio da dužnik nema inventara, da ne postoji imovina iz unovčenja koje bi se namirili troškovi stečajnog postupka.

14. Pri tome nije relevantno da li postoji stečajni razlog prezaduženosti po čl. 7. st. 1. SZ-a jer je utvrđeno postojanje drugog stečajnog razloga zbog postojanja kojeg se može otvoriti stečajni postupak.

15. Financijska agencija je dostavila podnesak od 1. listopada 2025. u kojem dostavljaju Očevidnik svih osnova za plaćanje, ODI obrazac – Očevidnik o danima insolventnosti od 2011-2015. u kojem je naznačen broj dana neprekidne blokade: 414 i ukupan broj dana blokade u prethodnih 6 mjeseci: 180 te da je prema Očevidniku svih osnova za plaćanje bez specifikacije naplate od 1. listopada 2025. ukupan preostali iznos duga za naplatu/zaplenu po svim neizvršenim osnovama za plaćanje 2.082,93 eura.

16. Na ročište radi utvrđenja uvjeta za otvaranje stečajnog postupka održanom 6. listopada 2025. nije pristupi zakonski zastupnik dužnika Robert Budimir, a privremeni stečajni upravitelj je podneskom od 3. listopada 2025. ispričao izostanak i izjavio da zbog ekonomičnosti postupka neće pristupiti na ročište te da u cijelosti ostaje kod svoga izvješća o gospodarskom položaju dužnika.

17. Vjerovnici su rješenjem poslovni broj St-794/2024-19 od 6. listopada 2025. po čl. 132. SZ-a pozvani na uplatu predujma u visini procjene troškova stečajnog postupka privremenog stečajnog upravitelja.

18. Predujam u ostavljenom roku nije uplaćen pa sud po čl. 5. st. 1. i 2. u svezi s čl. 132. SZ-a donosi odluku o otvaranju i istovremenom zaključenju stečajnog postupka zbog utvrđenja postojanja razloga nesposobnosti za plaćanje i utvrđenja činjenica nepostojanja imovine iz koje se mogu financirati troškovi vođenja stečaja.

19. Naloženo je ranijem direktoru dužnika do otvaranja stečajnog postupka čuvati dokumentarno gradivo stečajnog dužnika do predaje ovlaštenim tijelima jer ga isti nije predao stečajnom upravitelju, a sve sukladno zakonu čl. 13. Zakona o arhivskom gradivu i arhivima (NN br. 61/18, 98/19, 114/22.).

20. Stečajnim upraviteljem je imenovan raniji privremeni stečajni upravitelj promjenom uloge po čl. 85. st. 2. SZ-a.

21. Ukoliko bi se kasnije utvrdilo postojanje imovine iz koje se mogu namiriti stečajni vjerovnici, postupak se može nastaviti u odnosu na stečajnu masu.

22. Stoga je odlučeno kao u izreci rješenja.

U Slavonskom Brodu 8. siječnja 2026.

Sutkinja:
Daniela Martini Maoduš

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba u roku od 8 (osam) dana po isteku osmog dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u Zagrebu putem ovoga suda.

DNA:

- Objaviti radi dostave na e-Oglasnoj ploči
- Dostaviti radi obavijesti ranijoj osobi ovlaštenoj za zastupanje dužnika, e-poštom
- Stečajnom upravitelju, e-Komunikacijom, radi obavijesti

Rj: spis kal. 17 dana

Broj zapisa: **9-30881-657a7**

Kontrolni broj: **051b2-27f29-1c503**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=Daniela Martini-Maoduš, O=TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.